

**Energi och miljö**  
**MX0059, 20078.1112**

Hp	5 Hp
Studietakt	35%
Nivå & djup	Grund A
Kursledare	Cecilia Sundberg

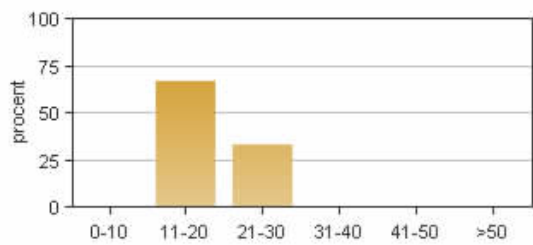
## Värderingsresultat

**Värderingsperiod: 2012-01-11 - 2012-01-28**

Antal svar	6
Studentantal	13
Svarsfrekvens	46 %

## Obligatoriska standardfrågor

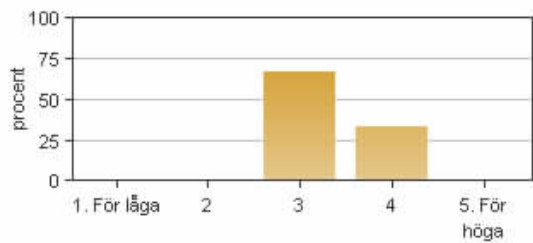
**1. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på kursen (inklusive schemalagd tid)?**



Antal svar: 6  
Medel: 18,3  
Median: 11-20

0-10: 0  
11-20: 4  
21-30: 2  
31-40: 0  
41-50: 0  
>50: 0

**2. Vad anser du om dina förkunskaper inför kursen?**



Antal svar: 6  
Medel: 3,3  
Median: 3

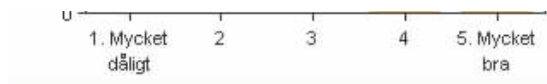
1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 2  
5: 0

**3. Hur har informationen/administrationen i samband med kursen fungerat?**



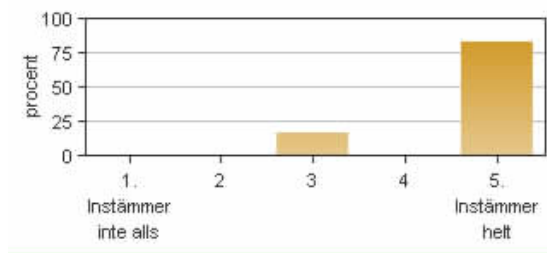
Antal svar: 6  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0



3: 0  
4: 2  
5: 4

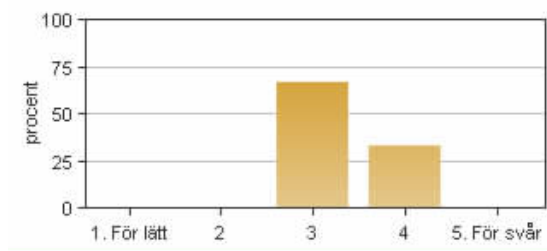
**4. Jag anser att helhetsintrycket av kursen är mycket gott**



Antal svar: 6  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 5

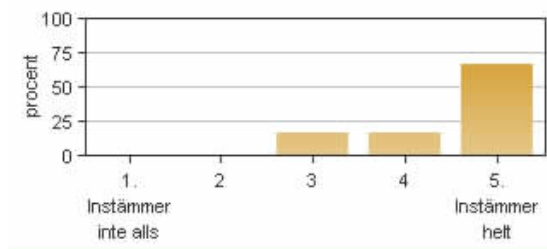
**5. Jag anser att kursens svårighetsgrad har varit**



Antal svar: 6  
Medel: 3,3  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 2  
5: 0

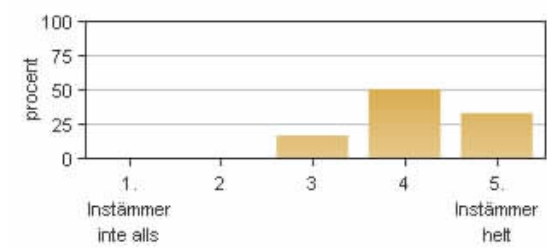
**6. Jag anser att kursen har behandlat alla lärandemål som anges i kursplanen. Om Du markerar (1), (2), (3), eller (4) ange vilket/vilka lärandemål som blivit otillräckligt behandlade.**



Antal svar: 6  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 4

**7. Betygskriterierna var tydligt formulerade och enkla att förstå**

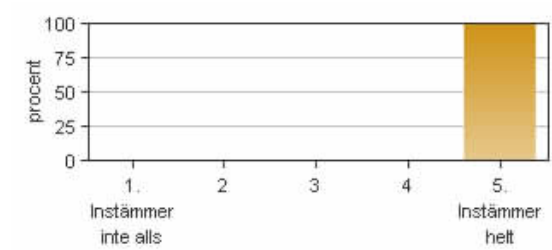


Antal svar: 6  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 2

## Egna frågor

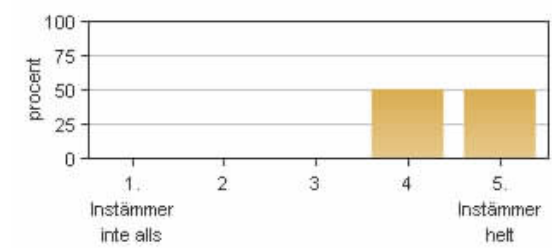
### 8. Kursen känns angelägen för min utbildning.



Antal svar: 6  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 6

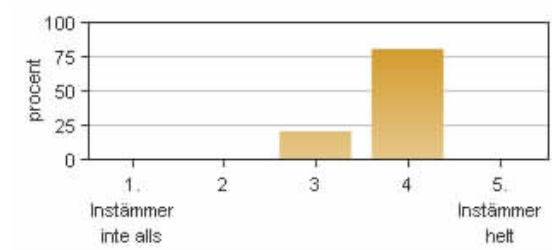
### 9. Kursinnehållet motsvarade det som jag förväntade mig utifrån kursbeskrivningen.



Antal svar: 6  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 3

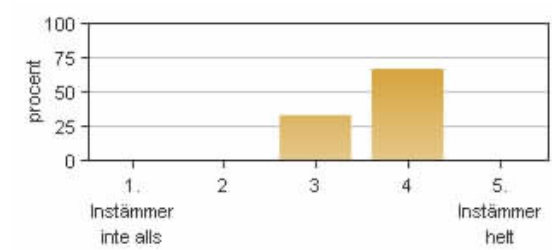
### 10. Kursen har skärpt mitt analytiska tänkande.



Antal svar: 5  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 0

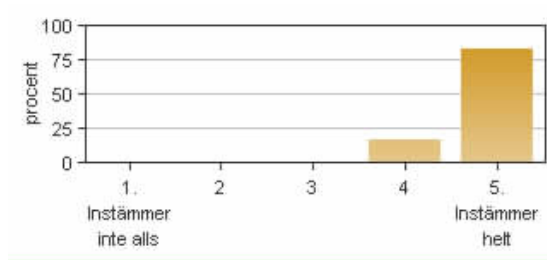
### 11. Kursen har förbättrat min förmåga avseende skriftlig framställning.



Antal svar: 6  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 4  
5: 0

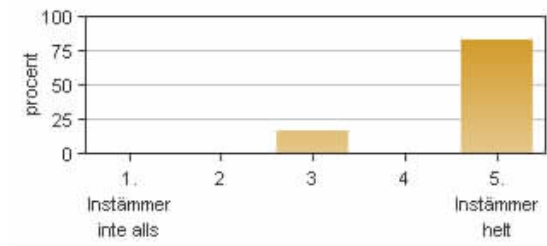
**12. Informationen om kraven för godkänd kurs (examination, närvaro mm) har varit tydlig.**



Antal svar: 6  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 5

**13. Kurslitteraturen har varit relevant och givit bra stöd för det egna lärandet.**



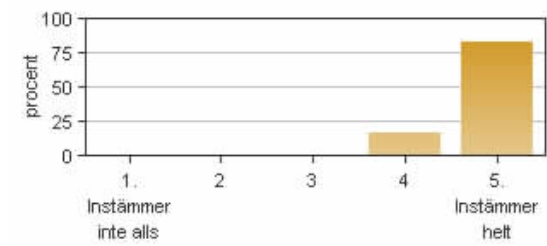
Antal svar: 6  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 5

- Riktigt bra kurslitteratur! Den har varit lätt och intressant att läsa, gör det mer lockande att läsa då än om det hade varit ett tjock bok på engelska. Så kurslitteraturen ska verkligen ha ett plus i kanten. (5)

- Jättebra läsvärda böcker! (5)

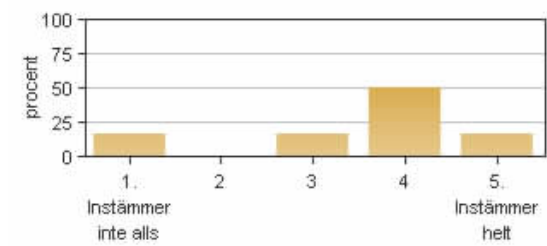
**14. Föreläsningarna har varit inspirerande och givit bra stöd för det egna arbetet.**



Antal svar: 6  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 5

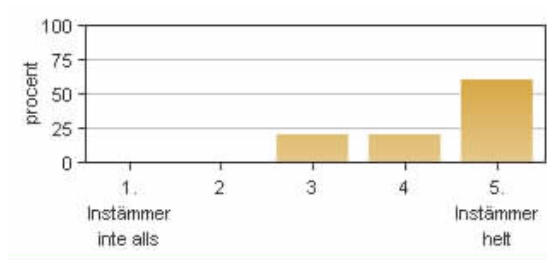
**15. Jag har fått bra feedback på inlämningsuppgifter.**



Antal svar: 6  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 1  
4: 3  
5: 1

**16. Examinationen testade min förståelse av kursinnehållet på ett bra sätt.**

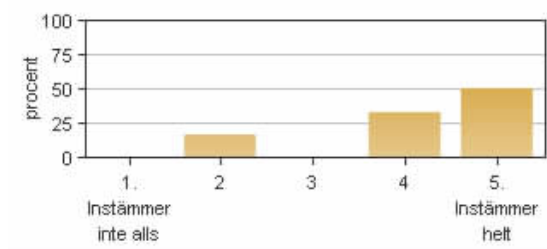


Antal svar: 5  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 1  
5: 3

- För lite tid läggs på Ingemars beräkningar så dom uppgifterna blir väldigt svåra. Mer räkning skulle vara jättebra. (5)

**17. Arbetsbelastningen under kursen har varit rimlig och motsvarat dess poängtal.**

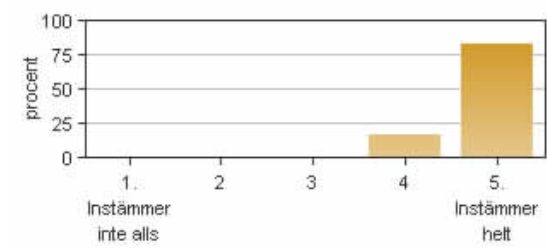


Antal svar: 6  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 2  
5: 3

- Det känns som att det är lite mycket med två skrivuppgifter, redovisning och en tenta på en 5 hp kurs. (2)

**18. Jag tycker att jag som student blivit väl bemött av lärarna på kursen.**



Antal svar: 6  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 5

**19. Den viktigaste förändring som bör göras på denna kurs är...**

Enbart kommentar. Antal svar: 6

- Behövs inte göra några förändringar, kursen är riktigt bra som den är!

- Någon slags kompendium för meteorologi-delen för att den är såpass viktig. Sedan skulle det nog vara ett trevligt inslag att ha lite mer diskussionsövningar om olika energisystem och så. Eller helt enkelt om något aktuellt miljöproblem eller tidningsartikel, stort som litet, för att öva att diskutera.

- Lite mer tid till räkningen och inte anta att vi kan allt från början som jag tyckte Ingemar antydde att vi borde. Repetition är alltid nödvändig

- Utnyttja närheten till att åka på en studieresa till Forsmark och Älvkarleby

## **20. Finns det något som du är speciellt nöjd med avseende den här kursen? I så fall vad?...**

Enbart kommentar. Antal svar: 6

- Saklighet och mkt goda kunskaper hos föreläsare.
- Kurslitteraturen
- Stina drakares föreläsningar. Hemskrivuppgiften var bra.
- Kanonbra med en muntlig framställning, det måste man öva på!
- Upplägget och mängden information har varit perfekt med tanke på tiden vi har fått, jätte intressanta föreläsningar och inspirerande lärare!

## **Kommentarer**

---

### **Kursansvarigs kommentarer**

Ungefär hälften av studenterna har lämnat in kursvärderingarna vilket är acceptabelt. Nästa år ska jag påminna ännu mer. Studenterna har varit aktiva på kursen och kursvärderingarna ger kursen goda omdömen både som helhet, föreläsningar, administration, litteratur och examinering. Själv ska jag nästa år arbeta med att teoridelen till den tekniska energiläran trimmas så studenterna får mer tid att smälta och diskutera kunskapsstoffet. /Stefan Trobro

### **Studentrepresentantens kommentarer**

#### **Sammanställning gjord av studentrepresentant i kursen**

#### **Energi och miljö**

#### **MX0059**

Hp: 5 hp

Studietakt 35 %

Nivå & djup: Grund A

Kursledare: Stefan Trobro

#### **Värderingsresultat**

Värderingsperiod: 2011-01-11– 2012-01-28

Antal svar: 6

Studentantal: 13

Svarsfrekvens 46 %

#### **Obligatoriska standardfrågor**

- 1) – Studenterna har lagt ner ca 11-25 timmar i veckan på kursen och de anser att de hade lagoma förkunskaper innan kursens start.
- 2) – Informationen i samband med kursen har fungerat väldigt bra! Fem studenter av sex har gett kursen en femma i helhetsintryck vilket är ett väldigt bra betyg.
- 3) – Majoriteten av studenterna tycker att kursen behandlat lärandemålen och att betygskriterierna var tydliga och enkla att förstå. De tycker även att kursinnehållet motsvarar det förväntade utifrån kursbeskrivningen.
- 4) – Alla studenter som svarat tycker att kursen är väsentlig för utbildningen och många tycker att kursen borde utökas till 7 eller 10 hp.
- 5) – Valet av kurslitteratur är väldigt uppskattat. Majoriteten tycker att det var skönt att för en gångs skull få läsa lite på svenska. Föreläsningarna får också beröm, många tycker att de har varit inspirerande.

6) – En del tycker att de fick lite för dålig kritik på sina inlämningsuppgifter, främst den första uppgiften.

7) – Önskemål om fler räknestugor finns då vissa studenter tyckte att räkneuppgifterna var svåra på tentamen.

### **Några tips för att göra kursen ännu bättre!**

Några studenter tycker att det är lite för mycket med två inlämningsuppgifter, redovisning och tentamen på en 5 hp kurs.

Utnyttja närheten till att åka på en studieresa till Forsmark och Älvkarleby.

Kanske ett kompendium eller utskick för meteorologi-delen som är så pass viktig och lite klurig.

Fler diskussionsövningar om till exempel aktuella miljöproblem.

Annars så tycker studenterna att detta var en väldigt intressant och inspirerande kurs som de gärna hade viljat ha som några hp till.

Väldigt bra med en muntlig framställning, det kan man aldrig öva för mycket på.

Kurslitteraturen får som sagt beröm och även väldigt bra att kapitel från miljökemien lades ut på kurshemsidan.