

Institutionen för ekonomi

Grundläggande företagsekonomisk metodkurs: Distansversion (FÖ0448)

2022-03-24 till 2022-06-05, 50%

Kursen examineras genom fem uppgifter (uppdelade i olika delar) samt en hemtentamen. Se datum för tentamen och uppgifterna i schematabellen nedan. Extra viktigt är att du inte bokar in något annat under hemtentadagen, utan avsätter tid under denna dag för att arbeta med din hemtenta! Observera att samtliga tider som anges i schematabellen avser svensk tid.

Uppgift (betygsättning)	Del	Deadline för obligatoriska inlämningar (obs, svensk tid anges!)	Individuellt eller i grupp
Uppgift 1 (U eller G)	Del I	31/3 kl. 12	Grupp
	Del II	31/3 kl. 12	Individuell
	Del III	8/4 kl. 12	Individuell
Hemtenta (U-5, 55%)		20/4 kl. 8.00 – 17:00 Lämnas ut och lämnas in på Canvas	Individuell
Uppgift 2 (U eller G)	Del I	29/4 kl. 12	Grupp
	Del II	29/4 kl. 12	Grupp
	Del III	6/5 kl. 12	Grupp
12/5 kl. 10-12 - Möjlighet till muntlig feedback Uppgift 2 via Zoom			
Uppgift 3 (U eller G)	Del I	18/5 kl. 12	Grupp
	Del II	24/5 kl. 12	Grupp
	Del III	24/5 kl. 12	Individuell
25/5 kl. 13-15 - Möjlighet till muntlig feedback Uppgift 3 via Zoom			
Omtenta (U-5, 55%)		30/5 kl. 8.00 – 17:00 Lämnas ut och lämnas in på Canvas	Individuell
Uppgift 4 (U-5, 45%)		1/6 kl. 12.00	Grupp
Möjlighet till muntlig feedback Uppgift 4 via Zoom			
Uppgift 5 (U eller G)	Del I	5/6 kl 23.59	Individuell
	Del II	5/6 kl 23.59	Individuell

Institutionen för ekonomi

Information

När kursen väl har startat kommer du att bjudas in till kursens sida på Canvas. Där hittar du litteraturlista och föreläsningmaterial. Föreläsningmaterialet utgörs av de Powerpoints som har använts till de studenter som har läst kursen som går i klassrummet.

Samtliga inlämningar kommer att göras via Canvas i inlämningsmappen. Uppgifterna kommer urkundsgranskas.

Som du ser i schematabellen ovan, sker några av uppgifterna i grupp. Du ansvarar själv för att skapa din grupp, genom att samordna dig med övriga distanskursstudenter. Om fysiska möten inte är möjliga, så använd telefon, e-post, zoom eller andra sociala medier för att kommunicera inom gruppen. Observera att detta inte nödvändigtvis behöver vara den grupp du sedan skriver din c-uppsats tillsammans med (även om det finns klara fördelar med ett sådant upplägg).

För inlämnade uppgifter kommer möjligheten att ta del av muntlig feedback i grupp att erbjudas i nära anslutning till respektive deadline. Dessa träffar är helt frivilliga att delta i för dig som student.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 1 - Del I

Arbeta i grupp

- (I) Börja med att ta kontakt med övriga studenter på kursen för att skapa en uppgiftsgrupp (ca 2 studenter per grupp). Tanken är att du ingår i samma grupp under kursens samtliga gruppuppgifter. Behöver du hjälp med att hitta en gruppkamrat, kontakta kursansvarig i god tid.
- (II) Du och din gruppkamrat behöver ansluta till samma grupp i Canvas. Detta gör ni genom att klicka på "Personer", "Grupper" och "Anslut" till en ledig grupp.
- (III) Öppna ett dokument och skriv kort i punktform förslag på (som om ni skulle skriva en uppsats ihop):
 - a. Preliminär titel
 - b. Fråga
 - c. Metod

Här vill vi framför allt säkerställa att ni hittar en grupp och börjar prata om era idéer. Vill ni byta ämne inför kandidatuppsatserna, så går det förstås bra.

- (IV) Skriv in samtliga gruppmedlemmars namn i dokumentet.
- (V) Lämna in på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.

Uppgift 1 - Del II

Arbeta individuellt

- (I) Det här är en övning i litteratursök och referenshantering. På SLU-bibliotekets hemsida finns en serie med moduler på temat "Dags att skriva självständigt arbete". Se: [https://slu-se.instructure.com/courses/81](https://slu.se/instructure.com/courses/81). Titta på filmerna och gå igenom det övriga materialet i modulerna. Läs informationen om referenshantering enligt Harvardsystemet.
- (II) Genomför en litteratursökning inför arbetet med uppsatsutkastet. Skriv ett PM (600 ord) där du svarar på frågorna.
 - 1 Vilka databaser hade du mest nytta av?
 - 2 Hur påverkade användningen av citationstecken och trunkering ditt sökresultat?
 - 3 Hittade du den litteratur som du önskade? Reflektera kring resultatet av din litteratursökning.
 - 4 Vilka tre råd vill du ge studenter för att undvika plagiering i akademiska arbeten?
- (III) Lämna in på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 1 - Del III

Arbeta individuellt

- (I) Skriv en kritisk reflektion/opposition (1000 ord) på: "Nästa generations lantbrukare : hur ser de på marknadsföring och hur ska företag nå ut till dem?": <https://stud.epsilon.slu.se/17172/>. Lyft fram starka och svaga sidor. Använd begreppen i tabell 1.1 i kursboken från 2013 (Bryman & Bell, 2013: 49) alternativt tabell 2.1 i kursboken från 2017 (Bryman & Bell, 2017, s. 58). Det är tabellen som heter "Grundläggande skillnader mellan kvantitativ respektive kvalitativ forskningsstrategi". Använd er av referenser i er text.
- (II) Lämna in på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.

Institutionen för ekonomi

Hemtentamen

Arbeta individuellt

Tentamen skrivs i form av en hemtentamen, eftersom kursen läses på distans.

- Tid för hemtentan går att se i schemat. Observera att det är svensk tid som avses!
- Utlämning och inlämning av hemtentan sker i Canvas.
- Om något krånglar med din tenta kontakta ekon-adm@slu.se.
- Se mer information kring hemtentamen i modulen "Tentamen" i Canvas.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 2 - Del I

Arbeta i grupp

- (I) Läs uppsatsen "Att bädda in en medarbetare från en annan nationell kultur: en fallstudie på Lantmännen Maskin", vilken kan laddas ner via: <https://stud.epsilon.slu.se/13403/>.
- (II) Välj ut de 15 mest intressanta frågorna nedan. Diskutera frågorna i gruppen och sammanfatta er diskussion under varje fråga i ett dokument.

1. Är bakgrunden väl beskriven, eller vad saknas?
2. Vilket är det empiriska problemet?
3. Vilket är det teoretiska problemet?
4. Har författarna utvecklat teoretiskt stöd i sin problemformulering, i så fall hur?
5. Leder problematiseringen fram till frågorna?
6. Hur skulle frågorna kunna förbättras?
7. Vilka kvaliteter finns i problemformuleringen?
8. Ligger syftet på en högre abstraktionsnivå?
9. Hur kunde syftet förbättras?
10. Beskriv författarnas epistemologiska ståndpunkt
11. Beskriv författarnas ontologiska ståndpunkt
12. Vilken forskningsdesign har författarna valt?
13. Vilka insamlingsmetoder har författarna valt?
14. Vilka analysmetoder har författarna valt?
15. Hur har författarna argumenterat för val av forskningsdesign och forskningsmetoder?
16. Vilka är de teoretiska huvudreferenserna i arbetet?
17. Används teori väl i arbetet? Vad kunde förbättras?
18. Är empirin väl beskriven? Varför, varför inte?
19. Leder teori och empiri fram till resultatet?
20. Svarar författarna på sina frågor?
21. Uppfyller författarna syftet?
22. Har författarna ett kritiskt förhållningssätt? Var då?
23. Var och hur skulle författarna kunna ha lagt in ett mer kritiskt förhållningssätt?
24. Svarar uppsatsen upp mot kvalitetskraven reliabilitet, validitet och eller trovärdighet?
25. Gör en avstämning mot betygskriterierna. Vilket betyg skulle ni ge?
26. Vilka är uppsatsens största svagheter?
27. Vilka är uppsatsens största förtjänster?

(III) Skriv in samtliga gruppmedlemmars namn i dokumentet.

(IV) Lämna in på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 2 - Del II

Arbeta i grupp

- (I) Läs uppsatsen "Påverkar hållbarhetsredovisning lönsamhet?", vilken kan laddas ner via: <https://stud.epsilon.slu.se/9401/>
- (II) Välj ut de 15 mest intressanta frågorna nedan. Diskutera frågorna i gruppen och sammanfatta er diskussion under varje fråga i ett dokument.

1. Är bakgrunden väl beskriven, eller vad saknas?
2. Vilket är det empiriska problemet?
3. Vilket är det teoretiska problemet?
4. Har författarna utvecklat teoretiskt stöd i sin problemformulering, i så fall hur?
5. Leder problematiseringen fram till frågorna?
6. Hur skulle frågorna kunna förbättras?
7. Vilka kvaliteter finns i problemformuleringen?
8. Ligger syftet på en högre abstraktionsnivå?
9. Hur kunde syftet förbättras?
10. Beskriv författarnas epistemologiska ståndpunkt
11. Beskriv författarnas ontologiska ståndpunkt
12. Vilken forskningsdesign har författarna valt?
13. Vilka insamlingsmetoder har författarna valt?
14. Vilka analysmetoder har författarna valt?
15. Hur har författarna argumenterat för val av forskningsdesign och forskningsmetoder?
16. Vilka är de teoretiska huvudreferenserna i arbetet?
17. Används teori väl i arbetet? Vad kunde förbättras?
18. Är empirin väl beskriven? Varför, varför inte?
19. Leder teori och empiri fram till resultatet?
20. Svarar författarna på sina frågor?
21. Uppfyller författarna syftet?
22. Har författarna ett kritiskt förhållningssätt? Var då?
23. Var och hur skulle författarna kunna ha lagt in ett mer kritiskt förhållningssätt?
24. Svarar uppsatsen upp mot kvalitetskraven reliabilitet, validitet och eller trovärdighet?
25. Gör en avstämning mot betygskriterierna. Vilket betyg skulle ni ge?
26. Vilka är uppsatsens största svagheter?
27. Vilka är uppsatsens största förtjänster?

(III) Skriv in samtliga grupplemmars namn i dokumentet.

(IV) Lämna in på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 2 - Del III

Arbeta i grupp

- (I) Utveckla ett uppsatsutkast med text under samtliga av rubrikerna nedan. Arbetet får inte vara längre än 600 ord (exkl. referenslista).

Titel

1 Introduktion

2 Metod

3 Litteratur/teori

Referenslista

- (II) Använd er av SLUs uppsatsmall: <https://slu-se.instructure.com/courses/458>
- (III) Skriv in samtliga gruppmedlemmars namn i dokumentet.
- (IV) Lämna in på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.

Institutionen för ekonomi

Muntlig feedback Uppgift 2

För inlämnade uppgifter (oftast uppsatsutkastet) finns det en möjlighet att för de som vill att ta del av muntlig feedback via Zoom. Kontakta kursansvarig om du/ni vill ha feedback.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 3 - Del I

Arbeta i grupp

- (I) Utveckla ett uppsatsutkast med text under samtliga av rubrikerna nedan. Arbetet får inte vara längre än 1200 ord (exkl. referenslista).

Titel

4 Introduktion

- 4.1 Bakgrund
- 4.2 Teoretiskt problem
- 4.3 Empiriskt problem
- 4.4 Syfte och frågor

5 Metod

- 5.1 Forskningsdesign
- 5.2 Urval
- 5.3 Insamling
- 5.4 Analys

(denna del ska innehålla beskrivning av, och motivering till, vald metod, samt kritisk reflektion kring ev. utmaningar och brister med vald metod)

6 Litteratur/teori

- 6.1 Valda teorier
- 6.2 Teoretisk syntes

Referenslista

- (II) Använd er av SLUs uppsatsmall: <https://slu-se.instructure.com/courses/458>

(III) Skriv in samtliga gruppmedlemmars namn i dokumentet.

(IV) Lämna in på Canvas i diskussionen kopplad till uppgiften. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan. Bara en gruppmedlem behöver skicka in från varje grupp.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 3 - Del II

Arbeta i grupp

- (I) Genomför två oppositioner, 1000 ord per opposition. Ni väljer själva vilka två arbeten i diskussionen ni vill opponera på. Välj 5 av frågorna nedan och fokusera er opponering kring dessa. Ange referenser i er opponering.
- Hur skulle bakgrundsbeskrivningen kunna förbättras?
 - Vilket är det empiriska problemet och ur skulle detta kunna förbättras?
 - Vilket är det teoretiska problemet och hur skulle detta kunna förbättras?
 - Har författarna utvecklat teoretiskt stöd i sin problemformulering, om ja – hur, om nej – ge tips på hur detta skulle kunna göras?
 - Leder problematiseringen fram till frågorna, om ja – hur, om nej – hur skulle detta kunna göras?
 - Hur skulle frågorna kunna förbättras?
 - Vilka kvaliteter finns i problemformuleringen?
 - Ligger syftet på en högre abstraktionsnivå än frågorna, om ja – förklara hur, om nej – ge tips på hur detta skulle kunna göras?
 - Hur kan syftet förbättras?
 - Vilken forskningsmetod har författarna valt, passar den syftet och hur kan den förbättras?
 - Hur har författarna argumenterat för val av forskningsmetod, passar metoden syftet och frågorna, samt hur skulle den kunna utvecklas?
 - Har författarna ett kritiskt förhållningssätt. Om ja - var då, om nej – hur och var skulle detta kunna inkluderas?
 - Vilka är uppsatsutkastets största svagheter, och hur kan dessa åtgärdas?
 - Vilka är uppsatsutkastets största förtjänster, och hur skulle dessa kunna utvecklas ytterligare?
- (II) Lämna in båda opponeringarna på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.
- (III) Skicka även er opposition till de kurskamrater som ni opponerar på (samma deadline som ovan).

Uppgift 3 - Del III

Arbeta individuellt

- (I) Skriv en kritisk reflektion (1000 ord) av ert egna uppsatsutkast. Använd ett av följande passande kvalitetskriterium beroende på metod:
- Validitet
 - Yardleys fyra kriterier
- Ange referenser så ofta du kan.
- (I) Lämna in på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.
-

Institutionen för ekonomi

Muntlig feedback Uppgift 3

För inlämnade uppgifter (oftast uppsatsutkastet) kommer det att finnas en möjlighet att för de som vill att ta del av muntlig feedback via Zoom. Kontakta kursansvarig om du/ni vill ha feedback.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 4

Arbeta i grupp

- (I) Revidera ert uppsatsutkast (1200 ord exkl. referenslista).
- (II) Använd er av SLUs uppsatsmall: <https://slu-se.instructure.com/courses/458>
- (III) Skriv in samtliga gruppmedlemmars namn i dokumentet.
- (IV) Lämna in på Canvas i diskussionen kopplad till uppgiften. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan. Bara en gruppmedlem behöver skicka in från varje grupp.

Muntlig feedback Uppgift 4

För inlämnade uppgifter för (oftast uppsatsutkastet) kommer det att finnas en möjlighet att för de som vill att ta del av muntlig feedback via Zoom. Kontakta kursansvarig om du/ni vill ha feedback.

Institutionen för ekonomi

Uppgift 5 - Del I

Arbeta individuellt

- (I) Skriv en reflektion (1000 ord exkl referenslista) kring ert arbete med ert uppsatsutkast. Använd ett av följande passande kvalitetskriterium beroende på metodval:
- Reliabilitet
 - Trovärdighet/äkthet

Fokusera också på hur er idé har utvecklats och hur ni tagit till er av feedback. Kommentera även hur samarbetet har fungerat.

Ange referenser så ofta du kan.

- (II) Lämna in filen på Canvas. Deadline för detta ser du i schemat på första sidan.

Uppgift 5 - Del II

Arbeta individuellt

- (I) Skriv en opposition/kritisk reflektion (300 ord exkl referenslista) av en annan grupps uppsatsutkast (den version som lämnats in i Uppgift 4). Välj en av frågorna nedan som du fokuserar din opponering kring:
- Hur skulle bakgrundsbeskrivningen kunna förbättras?
 - Vilket är det empiriska problemet och ur skulle detta kunna förbättras?
 - Vilket är det teoretiska problemet och hur skulle detta kunna förbättras?
 - Har författarna utvecklat teoretiskt stöd i sin problemformulering, om ja – hur, om nej – ge tips på hur detta skulle kunna göras?
 - Leder problematiseringen fram till frågorna, om ja – hur, om nej – hur skulle detta kunna göras?
 - Hur skulle frågorna kunna förbättras?
 - Vilka kvaliteter finns i problemformuleringen?
 - Ligger syftet på en högre abstraktionsnivå än frågorna, om ja – förklara hur, om nej – ge tips på hur detta skulle kunna göras?
 - Hur kan syftet förbättras?
 - Vilken forskningsmetod har författarna valt, passar den syftet och hur kan den förbättras?
 - Hur har författarna argumenterat för val av forskningsmetod, passar metoden syftet och frågorna, samt hur skulle den kunna utvecklas?
 - Har författarna ett kritiskt förhållningssätt. Om ja - var då, om nej – hur och var skulle detta kunna inkluderas?
 - Vilka är uppsatsutkastets största svagheter, och hur kan dessa åtgärdas?
 - Vilka är uppsatsutkastets största förtjänster, och hur skulle dessa kunna utvecklas ytterligare?

- (II) Lämna in filen i Canvas. Deadline för inlämning ser du i schemat på första sidan.

- (III) Skicka även din opposition till de kurskamrater som du opponerar på (samma deadline som ovan).